Дело № 5-1087-1505/2024

УИД№86MS0032-01-2024-008409-37

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ
 по делу об административном правонарушении

 17 декабря 2024 г. г.п. Лянтор

Мировой судья судебного участка № 5 Сургутского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Светлана Валерьевна Михеева,

адрес: ХМАО-Югра, Тюменская область, Сургутский район, г. Лянтор, ул. Салавата Юлаева, д. 13,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Титова Артёма Сергеевича, \*\*\*, ранее не привлекавшегося к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные Главой 20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

 установил:

26.11.2024 г. в 00:01 ч. по адресу: ХМАО-Югра, Тюменская область, Сургутский район, \*\*\*, Титов А.С. не уплатил штраф в размере 1 000 рублей, назначенный на основании постановления о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении № \*\*\* от 12.09.2024 г. за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 30.1 п. 2 Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 11.06.2010 г. № 102-оз «Об административных правонарушениях».

Титов А.С. надлежаще извещен о времени и месте рассмотрения дела (СМС-извещение получено 10.12.2024 г.) в судебное заседание не явился, заявлений о рассмотрении дела в его отсутствие не предоставил.

Согласно п. 6 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (с изменениями и дополнениями) В целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС - сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

Суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Титова А.С. по имеющимся в деле материалам.

Вина Титова А.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях подтверждается следующими доказательствами: протоколом № \*\*\* от 09.12.2024 г. об административном правонарушении в отношении Титова А.С., постановлением о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении № \*\*\* от 12.09.2024 г.

 Доказательства были судом оценены в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также с позиции соблюдения требований закона при их получении ч. 3 ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушения, и признаются судом относимыми, допустимыми и достоверными.

 Существенных нарушений норм Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении, недостатков протокола, которые не могут быть восстановлены при рассмотрении дела, не установлено.

 Исследовав, материалы административного дела, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, судья приходит к выводу, что вина Титова А.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в срок - доказана.

 Действия Титова А.С. судья квалифицирует по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](#sub_0), - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа не менее 1000 рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судом не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судом не установлено.

При определении меры наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного деяния, данные о личности лица, привлекаемого к административной ответственности, отсутствие отягчающих обстоятельств и приходит к выводу о необходимости назначения наказания в виде административного штрафа, которое обеспечит реализацию задач административной ответственности.

Руководствуясь ст. 29.7 - 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

 п о с т а н о в и л:

Титова Артёма Сергеевича, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить административное наказание в виде административного штрафа в сумме 2 000 /две тысячи/ рублей.

Разъяснить Титову А.С., что на основании ч. 1,3 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Сумма административного штрафа вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, в банк или в иную кредитную организацию либо платежному агенту, осуществляющему деятельность по приему платежей физических лиц, или банковскому платежному агенту, осуществляющему деятельность в соответствии с законодательством о банках и банковской деятельности.

Штраф необходимо оплатить: УФК по ХМАО-Югре (Департамент административного обеспечения ХМАО-Югры, л/с 04872D08080), ИНН 8601073664/КПП 860101001, ОКТМО 71826000, ОГРН 1238600002190, № счета получателя: 03100643000000018700, кор. сч. 40102810245370000007, РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по ХМАО-Югре, БИК 007162163, КБК 72011601203019000140, УИН 0412365400325010872420157, наименование платежа 5-1087-1505/2024.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, на основании ч. 4 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - назначение административного наказания не освобождает лицо от исполнения обязанности, за неисполнение которой административное наказание было назначено.

Согласно ч. 1 ст. 31.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, постановление о назначении административного наказания не подлежит исполнению в случае, если это постановление не было приведено в исполнение в течение двух лет со дня его вступления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский районный суд в течение 10 дней через судью, вынесшего постановление.

Мировой судья С.В. Михеева